

Załącznik 6 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK:

NR KONKURSU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

UCHYBIENIA FORMALNE**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania):

1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu ponadregionalnym.
2. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie ramowego programu szkoleniowego wraz z pakietem materiałów szkoleniowych wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.*
Projektodawca jest zobowiązany do:
 - a. przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleń odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi.
 - b. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 32 h szkolenia podzielonego na 2 moduły po 2 dni każdy w celu przygotowania uczestników do prowadzenia badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów.Ponadto Projektodawca deklaruje:
 - a) przeprowadzenie badania w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych PO WER w min. 10% nadzorowanych przez dane Kuratorium Oświaty szkołach, przez co najmniej 20% uczestników projektu.
 - b) weryfikację poprawności przeprowadzonych badań (zgodnie z metodologią opracowaną przez ORE w ramach projektu pozakonkursowego) i przekazanie wyników badań IOK.
3. Grupę docelową projektu stanowią pracownicy nadzoru pedagogicznego – osoby zatrudnione w Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych.
4. Projektodawca obejmie wsparciem w ramach projektu min. 1006 pracowników nadzoru pedagogicznego – osób zatrudnionych w 16 Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. Projektodawca zobowiązuje się do objęcia wsparciem minimalnej liczby osób z każdego województwa zgodnie z przedstawionym podziałem:
 - a. Dolnośląskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 74.
 - b. Kujawsko-pomorskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 48.

- c. Lubelskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 70.
- d. Lubuskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 24.
- e. Łódzkie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 61.
- f. Małopolskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 88.
- g. Mazowieckie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 129.
- h. Opolskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45.
- i. Podkarpackie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 38.
- j. Podlaskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 49.
- k. Pomorskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 56.
- l. Śląskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 94.
- m. Świętokrzyskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 39.
- n. Warmińsko-mazurskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 40.
- o. Wielkopolskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 106.
- p. Zachodniopomorskie: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45.

5. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników
6. Beneficjent realizuje projekt o zasięgu ogólnopolskim, obejmującym wsparciem wszystkie województwa.
7. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

| | | | |
|----|--|--|------------------------------|
| 1. | Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE |
| 2. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | |
| <p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p> | | |
| 1. | <p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 3. | <p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p> | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 4. | <p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 5. | <p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p> | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?</p> | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| <input type="checkbox"/> NIE | | |
| 3. | <p>Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?</p> | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE |
| 4. | Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE |
| 5. | Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie wszystkich kryteriów horyzontalnych? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D | | <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT | |
| UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ) | | | |
| CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE | | | |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić części H karty) |
| 3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU | 10/6 albo (5/3)* | | |
| * dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | | | |
| 3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY , w tym opis: – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i | 15/9 | | |

| | | | |
|---|---------------|--|--|
| kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | | | |
| * w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców | | | |
| 3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU , w tym opis: | (5/3)* | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | | | |
| * dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | | | |
| 4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | 20/12 | | |

| | | | |
|--|---------------------|--|--|
| <p>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). | <p>15/9</p> | | |
| <p>4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> | <p>15/9</p> | | |
| <p>4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE</p> | <p>5/3</p> | | |
| <p>V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), | <p>20/12</p> | | |

| | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|
| – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. | | | |
| Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne: | | | |
| Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V i nie wymaga negocjacji? | | <input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E | <input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F |
| CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | |
| Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania | Kryterium jest | | |
| | spełnione całościowo | spełnione częściowo | niespełnione |
| kryterium nr 1: waga punktowa: | <input type="checkbox"/> – pkt | <input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| kryterium nr ...: waga punktowa: | <input type="checkbox"/> – pkt | <input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| (...) | <input type="checkbox"/> – pkt | <input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących: | | | |
| UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE) | | | |
| | | | |
| CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI | | | |
| LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E: | | | |
| CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ KRYTERIA HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA? | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | |
| CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”) | | | |
| CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI? | | | |

| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------|-----------------|---------------------|---------|--------------|
| ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”) | | | | | | |
| a) WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU | | | | | | |
| 1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 2. Kwestionowane wysokości wydatków | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 3. Proponowana kwota dofinansowania: | | |PLN | | | |
| b) POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU | | | | | | |
| Lp . | Kryterium, którego dotyczy warunek | Warunek | Uzasadnienie | | | |
| 1. | | | | | | |
| ... | | | | | | |

.....
podpis oceniającego

.....
data

